

2015년 대학역량 자체종합평가  
**상명대학교 자체평가보고서**



**상명대학교(천안) 자체평가위원회**



## 자체평가위원회

구분	소속 및 직위	성명	담당 업무
관리위원	천안캠퍼스 부총장	양용준	총괄
	기획처장	형남인	대학사명 및 발전계획 대학재정 및 경영
	교무처장	김윤희	교육
	학생처장	김미형	대학구성원, 사회봉사
	총무처장	김범응	교육시설
연구위원	컴퓨터공학과 교수	박병수	대학사명 및 발전계획
	한국어문학과 조교수	김종훈	교육
	통·번역학전공 조교수	박주은	교육
	독일어문학과 조교수	박정희	대학구성원
	컴퓨터공학과 조교수	이종혁	대학구성원
	경영공학과 조교수	김길환	교육시설, 사회봉사
	금융경영학과 조교수	김수은	대학재정 및 경영

# || 목 차 ||

## 제 I 장 자체평가 개요

- 1. 자체평가 추진 배경 ..... 1
- 2. 자체평가 목적 및 추진방향 ..... 1
- 3. 자체평가 추진 조직 ..... 2
- 4. 자체평가 추진 일정 ..... 2

## 제 II 장 자체평가 내용 및 방법

- 1. 평가영역 · 평가준거 및 평가지표의 구성 ..... 5
- 2. 평가방법 ..... 13

## 제 III 장 평가결과

- 1. 대학사명 및 발전계획
  - 1.1 대학사명 및 교육목표 ..... 17
  - 1.2 발전계획 및 특성화 ..... 25
  - 1.3 자체평가 ..... 38
- 2. 교육
  - 2.1 교육과정 ..... 43
  - 2.2 교수 · 학습 ..... 62
  - 2.3 학사관리 ..... 78
  - 2.4 교육성과 ..... 96
- 3. 대학구성원
  - 3.1 교수 ..... 103
  - 3.2 직원 ..... 115
  - 3.3 학생 ..... 119

4. 교육시설	
4.1 교육기본시설 .....	139
4.2 교육지원시설 .....	142
4.3 도서관 .....	149
5. 대학재정 및 경영	
5.1 재정 확보 .....	150
5.2 재정 편성 및 집행 .....	155
5.3 감사 .....	158
6. 사회봉사	
6.1 사회봉사 .....	161

#### 제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획 .....	171
2. 교육 .....	172
3. 대학구성원 .....	174
4. 교육시설 .....	175
5. 대학재정 및 경영 .....	176
6. 사회봉사 .....	177

#### [부록] 평가지표 판정 결과표



# I 장. 자체평가 개요

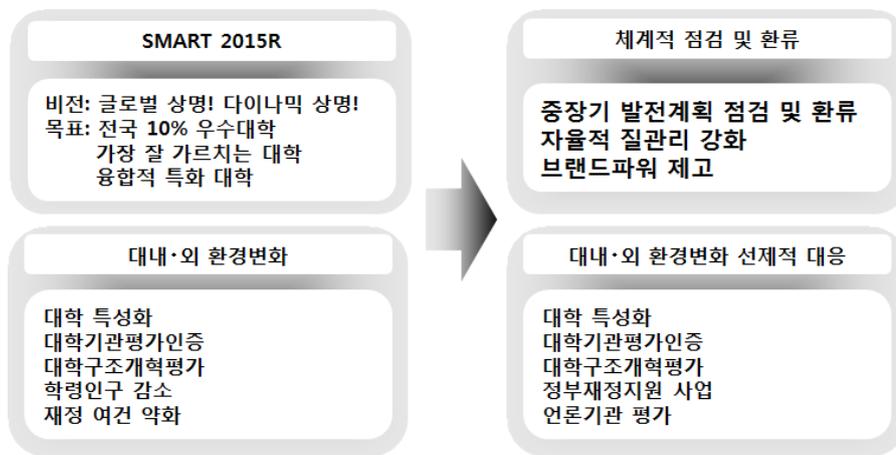
1. 자체평가 추진 배경
2. 자체평가 목적 및 추진방향
3. 자체평가 추진 조직
4. 자체평가 추진 일정

## I. 자체평가 개요

### 1. 자체평가 추진 배경

- 관련 근거: 고등교육법 제11조의2 및 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조
- 법령에 따라 자율적 대학 자체평가의 근거를 학칙 제88조에 규정하고, 이에 근거한 「대학 자체평가 규정」을 제정하여 대학 자체평가를 매 2년마다 시행하고 있음.

### 2. 자체평가 목적 및 추진방향

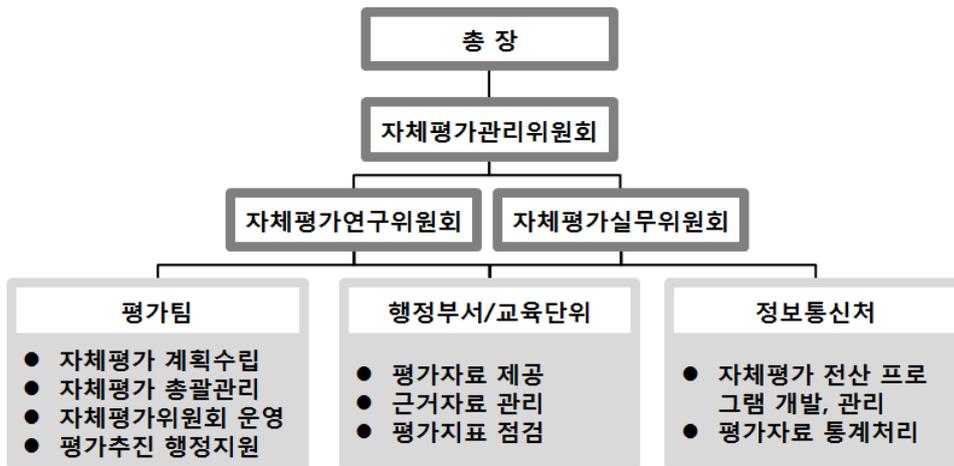


<그림 I - 1> 자체평가 목적 및 추진방향

- 중장기 발전계획 SMART 2015R과 연계하여 3대 발전목표 ‘전국 10% 우수대학’, ‘가장 잘 가르치는 대학’, ‘융합적 특화 대학’ 달성을 위한 체계적인 점검과 환류.
- 2013년 대학기관평가인증 획득이후 지속적인 대학역량 자체 질 관리 강화를 통한 공신력 확보, 대학기관평가인증 결과의 지속적 관리의 일환인 인증대학 모니터링 평가에 대비.
- 2주기 대학기관평가인증 및 2주기 대학구조개혁평가에 대비하기 위해 자체평가 지표를 대학기관평가인증 준거 및 대학구조개혁평가 지표를 중심으로 재편함.

### 3. 자체평가 추진 조직

- 본 대학은 자체평가 추진 조직으로 공정성 확보 및 평가결과의 심의, 승인, 공개 등을 관장하는 심의기구인 ‘자체평가관리위원회’, 평가준거에 따라 보고서 작성 및 자체평가를 수행하는 연구기구인 ‘자체평가연구위원회’, 평가지표별 자료 제공 및 평가지표 점검·관리 실무기구인 ‘자체평가실무위원회’, 자체평가위원회 실무를 지원하는 실무추진조직을 구성하여 유기적 협조체제를 구축하였음.



<그림 1 - 2> 자체평가 추진 조직도

### 4. 자체평가 추진 일정

일정	추진내용	주관부서	비고
2015. 5 ~ 6	<input type="checkbox"/> 자체평가 기본 계획 수립 <input type="checkbox"/> 자체평가 편람 연구 및 개발 <input type="checkbox"/> 자체평가 편람 작성	기획처 평가팀	
2015. 7	<input type="checkbox"/> 자체평가위원회 구성 <input type="checkbox"/> 자체평가 설명회 개최	기획처 평가팀	
2015. 7 ~ 10	<input type="checkbox"/> 자체평가 각 영역별 평가자료 수집 <input type="checkbox"/> 자체평가 연구 및 보고서 작성	자체평가위원회	
2015. 10	<input type="checkbox"/> 자체평가보고서 초안 검토 및 수정/보완	자체평가위원회	
2015. 11	<input type="checkbox"/> 자체평가보고서 윤독 및 수정/보완	자체평가위원회	
2015. 12	<input type="checkbox"/> 자체평가보고서 확정 <input type="checkbox"/> 자체평가결과 공시	자체평가위원회 기획처 평가팀	



## II 장. 자체평가 내용 및 방법

1. 평가영역 · 평가준거 및 평가지표의 구성
2. 평가방법

## II. 자체평가 내용 및 방법

### 1. 평가영역 · 평가준거 및 평가지표의 구성

- 자체평가 항목은 대학기관평가인증 평가준거 및 대학구조개혁평가 평가지표를 중합하여 6개 영역, 17개 부문, 57개 평가준거로 구성함. 또한 평가준거별 구체적인 세부지표로서 ‘대학혁신과 특성화’, ‘대학기관평가인증’, ‘대학구조개혁평가’ 연계모형에 부합하도록 총 96개 세부평가지표(정량지표(실적자료 포함) 61개, 정성지표 35개)를 설정함.
- 세부평가지표는 평가의 객관성 확보를 위해 평가준거의 특성상 정성지표를 활용하여야 하는 일부 지표를 제외한 대다수 지표를 정량지표 위주로 구성함.
- 성과성(실적)으로 구성된 평가준거의 경우 세부평가지표를 정량화하고, <추가 기술>을 통하여 해당 지표가 보완되도록 하였음.

<표 II-1> 대학역량 자체종합평가 평가영역 및 평가부문의 구성

평가영역	평가부문	평가준거 수
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1
	1.2 발전계획 및 특성화	2
	1.3 자체평가	1
2. 교육	2.1 교육과정	7
	2.2 교수·학습	4
	2.3 학사관리	5
	2.4 교육성과	2
3. 대학구성원	3.1 교수	8
	3.2 직원	3
	3.3 학생	5
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4
	4.2 교육지원시설	3
	4.3 도서관	1
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정 확보	4
	5.2 재정 편성 및 집행	3
	5.3 감사	2
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	2
6개	17개	57개

<표 II-2> 대학역량 자체종합평가 평가영역·평가부문별 평가준거 및 평가지표의 구성

평가영역	평가부문	평가준거	준거구분	세부평가지표			
				정량지표	정성지표	계	
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	정성		1	1	
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립	정성		1	1	
		1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가	정성		1	1	
1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행		정성		2	2	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표	정성		1	1	
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	정성	1	1	2	
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	정성	1	1	2	
		2.1.4 실험·실습·실기 교육	정성	1		1	
		2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	정량	1		1	
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	정량	2		2	
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영	정성		1	1	
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모		정량	2		2
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산		정성	1	1	2
		2.2.3 교수·학습 프로그램 운영		정성		1	1
		2.2.4 교수·학습 프로그램 개선 노력		정성		1	1
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정		정성		1	1
		2.3.2 수업관리		정성		3	3
		2.3.3 성적관리		정성	3		3
		2.3.4 수업평가		정성		1	1
		2.3.5 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치		정성	2		2
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률		정량	1		1
2.4.2 교육만족도			정성		1	1	
3. 대학구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율<필수평가준거>	정량	1		1	
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	정성		1	1	
		3.1.3 비전임교원의 활용	정량	1		1	
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영	정성		1	1	
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원	정성	4		4	

평가영역	평가부문	평가준거	준거구분	세부평가지표		
				정량지표	정성지표	계
3. 대학구성원	3.1 교수	3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	정량	1	1	2
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비	정량	7		7
		3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	정량	6		6
	3.2 직원	3.2.1 직원 규모	정량	1		1
		3.2.2 직원인사제도의 운영	정성		1	1
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	정성	1	1	2
	3.3 학생	3.3.1 학생선발 절차 및 방법	정성		1	1
		<b>3.3.2 정원내 신입생 충원율&lt;필수평가준거&gt;</b>	정량	1		1
		<b>3.3.3 정원내 재학생 충원율&lt;필수평가준거&gt;</b>	정량	1		1
		3.3.4 학생상담 체제 구축 및 운영	정성	2	2	4
		3.3.5 취·창업 지원 체제 구축 및 운영	정성	3	2	5
	4. 교육시설	4.1 교육기본시설	<b>4.1.1 교사 확보율&lt;필수평가준거&gt;</b>	정량	1	
4.1.2 강의실 확보율			정량	1		1
4.1.3 실험·실습실 확보율			정량	1		1
4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도			정량	1		1
4.2 교육지원시설		4.2.1 기숙사 확보 현황	정량	1		1
		4.2.2 학생 복지시설	정성		1	1
		4.2.3 장애학생 지원시설	정성		1	1
4.3 도서관		4.3.1 도서관 운영	정량	2		2
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립	정성		1	1
		5.1.2 세입 중 등록금 비율	정량	1		1
		5.1.3 수익용 기본재산 확보 및 수익률(사립대)	정량	2		2
		5.1.4 세입 중 법인전입금 비율(사립대)	정량	1		1
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산 편성 절차와 방법	정성		1	1
		<b>5.2.2 교육비 환원율&lt;필수평가준거&gt;</b>	정량	1		1
		<b>5.2.3 장학금 비율&lt;필수평가준거&gt;</b>	정량	1		1
	5.3 감사	5.3.1 감사제도	정성		1	1
5.3.2 감사결과 활용		정성	1	1	2	

평가영역	평가부문	평가준거	준거구분	세부평가지표		
				정량지표	정성지표	계
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책	정성		1	1
		6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원	정성	3		3
평가영역: 6개	평가부문: 17개	평가준거: 57개(6개 필수평가준거 포함)		61	35	96

※정성준거이면서 세부평가지표에 정량지표가 존재하는 경우는 실적 및 질적 수준을 평가.

<표 II-3> 대학역량 자체종합평가 평가영역·평가부문별 세부평가지표의 구성

평가영역	평가부문	평가지표	지표 구분
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	정성
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립	정성
		1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가	정성
	1.3 자체평가	1.3.1-1 자체평가 추진 실적	정성
		1.3.1-2 자체평가 결과 대학운영 반영 실적	정성
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표	정성
		2.1.2-1 교양교육과정 개편 실적	정량
		2.1.2-2 교양교육과정 편성 및 운영의 적절성	정성
		2.1.3-1 전공교육과정 개편 실적	정량
		2.1.3-2 전공교육과정 편성 및 운영의 적절성	정성
		2.1.4 계열별 실험·실습·실기 과목 편성 비율	정량
		2.1.5 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율	정량
		2.1.6-1 국외 대학과의 학점교류 인원 비율	정량
		2.1.6-2 국내 대학과의 학점교류 인원 비율	정량
	2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영	정성	
	2.2 교수·학습	2.2.1-1 20명 이하 강좌 개설 비율	정량
		2.2.1-2 101명 이상 강좌 개설 비율	정량
		2.2.2-1 교수·학습 개선을 위한 예산 편성 및 집행 현황	정량
		2.2.2-2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 구성원의 전문성	정성
		2.2.3 교수·학습 프로그램 운영 실적	정성
		2.2.4 환류시스템을 통한 교수·학습 프로그램 개선 실적	정성
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정	정성
		2.3.2-1 수업기간에 관한 규정 수립 및 준수 노력	정성
		2.3.2-2 학생 출결관리에 관한 규정 수립 및 준수 노력	정성
		2.3.2-3 휴강 및 보강 관리에 관한 규정 수립 및 준수 노력	정성
2.3.3-1 교양과목 A학점 이상 취득학생 비율		정량	
2.3.3-2 교직과목 A학점 이상 취득학생 비율		정량	

평가영역	평가부문	평가지표	지표 구분
2. 교육	2.3 학사관리	2.3.3-3 전공과목 A학점 이상 취득학생 비율	정량
		2.3.4 수업평가	정성
		2.3.5-1 성적우수자 장학금 지급 현황	정량
		2.3.5-2 학사경고자 상담 비율	정량
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률	정량
		2.4.2 교육만족도	정성
3. 대학구성원	3.1 교수	<b>3.1.1 전임교원 확보율&lt;필수평가지표&gt;</b>	정량
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	정성
		3.1.3 비전임교원의 강의 담당 비율	정량
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영	정성
		3.1.5-1 교원의 교육 및 연구활동 예산 지원 실적	정량
		3.1.5-2 교원의 전문성 개발을 위한 프로그램 참여 실적	정량
		3.1.5-3 교원의 연구년(해외연수) 실시 현황	정량
		3.1.5-4 조교 확보 및 활용 실적	정량
		3.1.6-1 시간강사 강의료	정량
		3.1.6-2 시간강사의 처우 및 복지	정성
		3.1.7-1 전임교원 1인당 국내 논문 실적	정량
		3.1.7-2 전임교원 1인당 국제 논문 실적	정량
		3.1.7-3 전임교원 1인당 한국연구재단 등재(후보)지 논문 실적	정량
		3.1.7-4 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS학술지 논문 실적	정량
		3.1.7-5 전임교원 1인당 저역서 실적	정량
		3.1.7-6 전임교원 1인당 교내 연구비	정량
		3.1.7-7 전임교원 1인당 교외 연구비	정량
		3.1.8-1 기술이전	정량
		3.1.8-2 기술이전 수입료	정량
		3.1.8-3 국내 특허 출원	정량
3.1.8-4 국내 특허 등록	정량		
3.1.8-5 국외 특허 출원	정량		

평가영역	평가부문	평가지표	지표 구분	
3. 대학구성원	3.1 교수	3.1.8-6 국외 특허 등록	정량	
	3.2 직원	3.2.1 직원 1인당 재학생 수	정량	
		3.2.2 직원인사제도 운영의 합리성	정성	
		3.2.3-1 직원 1인당 연수 참여 횟수	정량	
		3.2.3-2 직원의 복지제도 및 지원의 적절성	정성	
	3.3 학생	3.3.1 학생선발 절차 및 방법의 적합성	정성	
		<b>3.3.2 정원내 신입생 충원율&lt;필수평가지표&gt;</b>	정량	
		<b>3.3.3 정원내 재학생 충원율&lt;필수평가지표&gt;</b>	정량	
		3.3.4-1 학생상담 및 진로지도 예산 집행 실적	정량	
		3.3.4-2 학생상담 및 진로지도를 위한 조직 및 구성원의 전문성	정성	
		3.3.4-3 학생상담 및 진로지도 프로그램 운영 실적	정량	
		3.3.4-4 환류시스템을 통한 학생상담 및 진로지도 프로그램 개선 실적	정성	
		3.3.5-1 취·창업 지원 예산 집행 실적	정량	
		3.3.5-2 취·창업 지원을 위한 조직 및 구성원의 전문성	정성	
		3.3.5-3 취·창업 지원 프로그램 운영 실적	정량	
		3.3.5-4 창업 정규교과목 운영 현황	정량	
	3.3.5-5 환류시스템을 통한 취·창업 지원 프로그램 개선 실적	정성		
	4. 교육시설	4.1 교육기본시설	<b>4.1.1 교사 확보율&lt;필수평가지표&gt;</b>	정량
			4.1.2 강의실 확보 현황	정량
4.1.3 실험·실습실 확보 현황			정량	
4.1.4 실험·실습 기자재 구입 현황			정량	
4.2 교육지원시설		4.2.1 재학생 대비 기숙사 수용률	정량	
		4.2.2 학생 복지시설 구비 및 관리·운영의 적절성	정성	
		4.2.3 장애학생 지원시설의 적절성	정성	
4.3 도서관		4.3.1-1 재학생 1인당 연간 자료구입비	정량	
		4.3.1-2 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	정량	

평가영역	평가부문	평가지표	지표 구분
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립	정성
		5.1.2 세입 중 등록금 비율	정량
		5.1.3-1 수익용 기본재산 확보율	정량
		5.1.3-2 수익용 기본재산 수익률	정량
		5.1.4 세입 중 법인전입금 비율	정량
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산 편성 절차와 방법	정성
		<b>5.2.2 교육비 환원율&lt;필수평가지표&gt;</b>	정량
		<b>5.2.3 장학금 지급률&lt;필수평가지표&gt;</b>	정량
	5.3 감사	5.3.1 감사제도	정성
		5.3.2-1 감사결과 개선 비율	정량
		5.3.2-2 감사결과 활용	정성
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책	정성
		6.1.2-1 재학생 봉사활동 참여 실적	정량
		6.1.2-2 전임교원 봉사활동 참여 실적	정량
		6.1.2-3 재학생 1인당 봉사활동 지원비	정량
평가영역: 6개	평가부문: 17개	평가지표: 96개 (정량 61개(필수평가지표 포함), 정성 35개)	

## 2. 평가방법

- 평가내용 수준별 구성체계는 평가영역, 평가부문, 평가준거, 세부평가지표의 4단계로 구성함
- 평가지표 유형분류
  - 평가자료의 형태: 정량적 지표, 정성적 지표
  - 평가자료의 내용: 현황지표, 변화지표
  - 평가지표의 해석 기준: 절대적지표, 상대적지표
- 최하위 수준인 각 세부평가지표에 대하여 평가하고 각 세부평가지표에 대한 평가 결과를 종합적으로 판단하여 해당 영역의 강점 및 개선점을 도출함.
- 평가척도: 충족(Pass), 미흡(Weak), 미충족(Fail)의 3등급으로 설정됨.
- 판정기준 및 방법:
  - 정량지표: 제시된 기준값 이상이면 충족(P), 기준값 미달이면 미흡(W), 자료(실적)가 없으면 미충족(F)
    - ※정량지표 기준값: 한국대학평가원: 2015년 대학기관평가인증 정량준거 기준값 사용
    - ※단, 평가준거가 정성인 경우의 정량지표는 해당지표의 실적 및 질적 수준으로 판정
  - 정성지표: 점검사항별 충족여부, 이에 대한 구체적 근거자료의 제시, 제시된 근거자료의 신뢰성 등을 종합함.

충족(Pass)	미흡(Weak) (단기 개선 가능)	미충족(Fail) (단기 개선 불가능)
<input type="checkbox"/> 점검사항이 전반적으로 최소요구수준 이상을 충족하고 있음 <input type="checkbox"/> 구체적인 근거자료 제시 <input type="checkbox"/> 근거자료를 신뢰할 수 있음	<input type="checkbox"/> 점검사항이 일부는 개선이 요구되나, 단기간 내 개선이 가능함 <input type="checkbox"/> 근거자료 일부 제시 <input type="checkbox"/> 일부 근거자료는 신뢰할 수 있으나, 일부는 부실함	<input type="checkbox"/> 점검사항에 대한 전반적 개선이 요구됨 <input type="checkbox"/> 다른 점검사항과 연계하여 구조적 개선이 요구됨 <input type="checkbox"/> 전반적으로 근거자료가 부실하여 신뢰할 수 없음

## IV 장. 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학구성원
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

## 1. 대학사명 및 발전계획

### □ 강점 및 개선점

- 교육목표를 명료하고 유기적인 체계 속에서 설정하고 있으며, 명확한 인재상을 바탕으로 교육목표 달성을 위해 노력하고 있음.
- 연계적인 체계 및 폭넓은 구성원 의견 수렴을 바탕으로 발전계획을 수립하였고, 구성원들의 적극적인 참여를 통하여 지속적으로 발전계획을 보완·추진하고 있음.
- 발전계획 SMART 2015R은 대학이 ‘정부재정지원제한대학’ 지정에 따라 당면한 위기 상황을 극복하고 이를 새로운 발전의 기회로 삼고자하는 신임 총장의 의지를 반영하여 기존 발전계획 SMART 2015를 수정·보완하여 수립됨.
- 발전계획의 지향가와 목표의 하나로 특성화계획을 수립·추진하고 있어 발전계획과 특성화계획 사이의 밀접한 유기적 연계성을 갖추고 있음.
- 발전계획과 특성화계획의 세부실행계획을 구체적 일정과 재정운용계획으로 뒷받침하여 추진하는 한편, 발전목표의 ‘근접도 평가’와 ‘대학역량 자체종합평가’ 및 ‘교육단위 평가’의 핵심성과지표에 의해 추진실적을 체계적으로 관리하고 있음.
- 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대학의 교육·연구 경쟁력 강화 및 대학경영 효율화와 내실화 정책에 충실히 반영하고 있음.
- 교양대학 설치와 핵심역량 기반 교양교육과정 운영의 성과 및 각 전공교육단위별로 내실 있는 교육목표 달성 성과를 이루고 있으나, 각종 대학 교육재정지원사업 수주 실적이 미비함.
- 융복합 교육 활성화를 위한 제도적 장치와 프로그램이 미흡하여 ‘융합적 특화’의 특성화 목표가 뚜렷한 성과를 거두지 못함.
- 산학연계 교육 활성화 및 특성화 학과 육성 사업이 성공적으로 진행될 수 있도록 행정 및 재정 지원이 필요함.
- 발전계획과 특성화계획 평가의 경우 정량지표 위주의 자체평가에 의존하는 한계를 탈피하여 독립된 평가시스템을 갖출 필요가 있음.
- 학령인구 감소와 수도권대학 선호도 심화에 따라 예견되는 지방대학의 위기에 능동적으로 대처하기 위한 교육역량 강화 및 특성화 노력이 요구됨.

### □ 발전방향

- 대학의 교육목표와 교육단위 교육목표가 보다 유기적으로 연계될 수 있도록 조정해 나갈 것임.
- ‘산학연계 교육활성화 선도대학(PRIME)사업’, ‘대학 인문역량 강화(CORE)사업’, ‘평생교육단과대학사업’, ‘지방대학특성화사업’, ‘ACE사업’, ‘LINC사업’ 등의 수주를

위한 적극적인 노력을 통해 대학교육재정을 획기적으로 확충하고 보다 뚜렷한 교육목표 달성 성과를 축적해 나갈 것임.

- ‘융합적 특화’의 특성화 목표를 실현하기 위한 새로운 전략과 시스템을 구축할 것임.
- 디자인, 예술, IT + CT, 특성화사업 명품학과 브랜드 경쟁력을 지속적으로 강화하는 한편, 신규 특성화학과 및 특화연구소 육성을 통해 대학의 교육 및 연구 역량을 강화해 나갈 것임.
- 교육단위 평가에 교육단위별 발전계획 및 특성화계획에 대한 정성 평가 항목을 추가하고, 추진실적 평가제도 또한 도입하여 교육단위 평가와 특성화학과 육성 정책의 연동 체계를 구축함으로써 특성화 브랜드 창출 사업 추진 체계를 보완할 것임.
- 대학 자체 종합평가에 국한된 ‘근접도 평가’를 교육단위 평가 차원으로 확산시켜 전국 상위 10% 동일(유사) 학과 대비 근접도 평가 및 결과의 피드백을 시행하고, 이를 통해 각 교육단위가 고른 내실화와 경쟁력 제고를 이루도록 유도해 나갈 것임.

## 2. 교육

### □ 강점 및 개선점

- 대학의 이념과 교육목적 달성을 위해 인재상을 설정하고, 우리 대학이 지향하는 인재상이 갖추어야 할 능력인 상명 핵심 역량에 기초하여 교육과정을 일관성 있고 합리적으로 편성하였음.
- 교양교육과정과 전공교육과정 구성에서도 상명 핵심 역량이 구현될 수 있도록 체계적인 교육과정을 마련하고 있으며 실험실습교육의 중요성을 확실하게 인식하여 실험실습교육의 질적 제고를 도모하고 있음.
- 현장중심 교육을 강조하여 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정을 마련하고 계약학과 및 현장 인턴십 프로그램 운영, 산학가족기업과의 유기적인 협력 등을 통하여 내실 있는 현장교육을 실시하고 있음.
- 국제화 교육을 위해 해외 기관과 교류협력을 맺고, 우리 대학 학생들이 글로벌 인재로 성장할 수 있도록 다양한 교류 프로그램을 운영하고 있음.
- 교육과정과 관련한 전반적인 사항을 논의하는 위원회 조직을 갖추고 있어 교육과정이 체계적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있음.
- 교양대학은 상명 인재상에 맞춰 일관성 있는 교양교육과정을 운영하고 있으며 상명 핵심 역량 교과목 개설을 단계적으로 확대하고 있음.
- 우리 대학의 특성화 목표인 융합적 특화를 위하여 새로운 융복합 특성화 교육과정이 정착되도록 치밀한 추진전략이 요구됨.

- 사이버교육센터와 교수학습개발센터가 분리되어 운영되면서 KOCW, e-러닝 프로그램의 연차별 개설 횟수 등에 큰 편차를 보이는 등, 교수·학습 지원 체계의 비효율성이 드러남. 지속성과 효율성을 위하여 통합하거나 관리 주체를 일원화할 필요가 있음.
- 학사관리는 학칙을 기본규정으로 하여 학사규정 등으로 구체화되어 있고, 제반 학사관리 규정에 의거하여 학사관련 업무를 처리하고 있으며, 주기적으로 학사관련 규정을 개선하고 있음.
- 수업 관리는 학기전, 학기중, 학기말로 세분하여 운영하는 수업기간 준수 시스템과 출결 관리 시스템, 그리고 휴강 및 보강 관리 시스템을 확립하였음. 이 시스템들의 확립으로 학사 규정에 명시된 수업 기간을 철저히 지키고, 인터넷 학부학사시스템을 통하여 수업 시간에 실시간으로 출결사항을 입력하는 원칙을 준수하고 있으며, 상황별 보강 시행 규정에 맞추어 보강을 철저하게 시행하고 있음.
- 우리 대학은 엄격한 성적부여 및 관리 시스템을 학기전, 학기중, 학기말로 세분하여 체계적으로 운영하고 있음. 전교과목에 대한 상대평가를 원칙으로 하나, ‘교양과 인성’ 이나 ‘전공과 취업’ 등 소규모 강좌는 강좌 특성상 Pass와 Fail로 성적을 부여함.
- 재수강 신청 가능 요건에 대한 규정을 엄격하게 하여 학점 인플레이를 방지하고, 철저한 재수강 관리 점검 시스템으로 재수강 비율도 감소하는 성과를 거두었음.
- 수업의 질 향상, 학습자 중심의 교육 실현, 나아가 교육서비스의 질 제고를 위하여 매 학기 전체 교과목을 대상으로 강의평가를 실시하고 있으며, 학기 중에는 중간 강의평가를 통하여 학생들에게 의견을 수렴하고 교·강사들이 학생들의 의견을 확인함으로써 한층 더 효과적인 수업 진행이 되도록 제도를 운영하고 있음. 수업평가 결과를 전임교원 업적평가, 인센티브 제공 등에 반영하고 있음.
- 우리 대학은 성적우수자에 대한 장학금 수혜 비율이 매년 증가하고 있음.
- 우리 대학은 학사경고자 관리 시스템을 통하여 학사경고자 비율을 매년 감소시키고 있음.
- 우리 대학은 유능한 인재를 양성·배출하고 있으며, 교육 성과로 졸업생 취업률이 66.7%로 한국대학평가원의 기준값을 상회하고 있음.
- 우리 대학은 교육 수요자 만족도 관리 시스템을 체계적으로 운영하고 있으며, 연도별로 조사하고 분석하여 교육 수요자의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질을 향상시키고 있음. 다만 학부모를 대상으로 하는 교육 수요자 만족도에 대한 조사는 강구되어야 함.

#### □ 발전방향

- 국제화 수준의 향상을 위하여 해외 대학과의 학점 교류를 더욱 활성화 하고 우리 대학으로 오는 외국 학생들의 출신국을 다변화하고자 함. 특히 한국어 교육 및 학생 수강 지도를 강화하여 내실 있는 교육이 이루어질 수 있도록 하며, 해외유학박람회 등을 통해 홍보 활동도 강화해 나가고자 함.

- 우리 대학은 「SMART 2015R」의 3대 목표 중 하나인 ‘가장 잘 가르치는 대학’으로 거듭나기 위하여 학사관리를 강화하고 강의의 질을 높이는 한편, 교수학습지원시스템을 확충할 예정이다.
- 교양, 전공, 비교과 교육 과정의 시행 후 학생들의 만족도, 취업에 대한 영향 등을 분석하여 실질적인 교육과정 운영 성과 등의 모니터링을 강화할 것임.
- 우리 대학은 학사관리에 대한 규정이 엄정하며, 그 규정마다 적절한 세부지침으로 구성되어 있으며, 교육 방향에 맞추어 개선절차를 밟아 변경하여 잘 운영하도록 할 것임.
- 우리 대학은 교육 수요자인 재학생, 졸업생, 학부모, 그리고 기업체에 대한 만족도를 주기적으로 점검하여 그 결과를 교육에 반영하고 교육의 질 향상을 위해 노력할 것임.

### 3. 대학구성원

#### □ 강점 및 개선점

- 전임교원 확보율은 재학생 기준으로 2013년 61.3%에서 2014년 70.4%, 2015년 71.4%로 꾸준히 증가하고 있으며, 이는 전임교원 확보율의 최소 기준값 61%을 크게 상회하는 수치임.
- 교원의 유기적인 교육 및 연구활동 지원을 위해 교수학습개발센터, 사이버교육센터 등의 교육지원체제와 교무, 산학연구처, 중앙기기센터 등의 연구활동지원체제를 구축하고 있음.
- 교원 업적평가는 교수업적평가위원회와 교원학술연구위원회를 중심으로 공정한 평정이 이루어지며 해당 교수의 승진 및 재임용에 필수적으로 반영되고 있으며 우수교원과 학과에 대한 인센티브제도를 운영하여 교육 및 연구 역량을 제고하고 있음.
- 비전임교원 강의담당비율은 2014년 34.6%로 최소 기준값 50% 이하에 크게 충족하는 수치로 교육부의 고등교육기관에 대한 교육과정 운영 관리 강화정책에 부합하고 있음.
- 교원의 1인당 연구 및 지식, 기술이전실적은 한국대학평가원의 기준을 충족시키고 있음.
- 재학생에게 지도교수, 학생생활, 취업진로의 체계적인 상담 및 지원시스템을 제공하고 있으며 외국인 유학생을 위한 외국인 유학생 상담 및 취업진로팀을 개별적으로 운영하는 등 학생 중심의 상담서비스 체계를 구축하고 있음.
- 다양한 취·창업 지원 프로그램의 개발과 운영을 위해 대학취업지원단사업, 대학청년고용센터사업 등 관련 된 정부사업을 꾸준히 수주하고 있음.
- 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는 기준값을 충족하기는 했지만 전반적으로 낮은 편이어서 지속적인 관심과 관리가 필요함.
- 정원내 재학생 충원율은 평가원 지정 기준 이상을 유지하고 있으나, 최근 3년간의 충원율은 점차적으로 하향하고 있으므로 충원율 향상을 위한 좀 더 세밀한 관리가 요구됨.

□ 발전방향

- 우리 대학의 중장기 발전계획인 SMART 2015R의 교육인프라 및 행정인프라 구축을 통해 교육 및 행정 서비스를 개선하고 있으나, 연구 및 산학협력 강화를 위한 대학 차원의 지속가능한 지원체계를 구축하는 데 모든 역량을 집중할 것임.
- 교원의 연구역량을 강화하고 산학협력으로 이어지게 하기 위해, 학진등재지 및 SCI(E) 실적과 특허 및 기술이전에 대한 지원을 강화하고 각 전공별 특성에 맞는 산학협력 모델의 구축이 필요함.

#### 4. 교육시설

□ 강점 및 개선점

- 우리대학은 꾸준한 건물의 신·증축 및 리모델링을 통하여 기준 대비 122.79% 교사시설을 확보하여 충분한 교육기본시설과 지원시설을 확보하고 있으며, 모든 강의실은 냉·난방시설을 갖추어 쾌적한 강의환경을 제공함.
- 전체 강의실의 98%에 멀티미디어 시설을 갖추어 다양한 시청각자료를 수업에 활용할 수 있도록 지원함.
- 교육 및 연구 활동의 원활한 지원을 위해 충분한 실험·실습실을 확보하고 있으며, 실험·실습실의 안전사고와 환경오염을 방지하고 쾌적한 실험·실습 환경을 제공하기 위해 연구실 안전교육 이수, 연구 활동 종사자에 대한 보험가입, 연구실 정기점검 및 정밀안전진단 실시 활동을 수행함.
- 학생들의 주거안정을 위해 수용률 15.5%의 기숙사 시설을 확보하여 평가 기준치를 상회하고 있으나, 일반대학 176곳의 평균 기숙사 수용률은 19.2%(2015년도 대학 공시 정보)에 비해 아직 낮으며, 특히 지방 소재 대학들의 기숙사 수용률(한국기술교육대(63.7%), 한국교원대(60.4%), 연세대 원주(55%) 등)에 비해 상대적으로 열악한 수준이어서 학생들의 주거안정과 학업 전념을 유도하기 위해 기숙사의 확충이 필요함.
- 쾌적한 대학생활을 하도록 학생회관, 스포츠센터, 학생휴게실, 체육시설, 건강센터, 상담센터 등 다양한 학생복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 운영함으로써 학생들의 대학에 대한 만족도를 고취시킴.
- 장애학생을 위한 시설·설비는 각종 유도 및 안내표지, 계단, 복도 등의 구조가 장애학생 이용에 불편함이 없도록 되어 있으며, 장애학생의 학습권 보장을 위해 강의실, 강단, 도서관에 대한 접근과 이용이 가능하도록 개선하였으나, 장애학생 지정좌석의 확보가 미흡하고, 점자블록 설치 등 보행안전통로나 시각장애인을 위한 유도시설의 개선이 필요함.

- 도서관은 지속적인 자료 구입으로 학습과 연구에 필요한 자료를 확충하고 있으며, 학생과 교수를 위한 양질의 학습연구 환경을 제공하기 위해 우수한 사서의 유지, 쾌적한 실내 환경 관리, Tulip시스템, e-Book 시스템, 메타검색엔진 등의 IT시설을 도입하여 자료검색 및 이용의 편리성을 향상함.

□ 발전방향

- 학생들에게 쾌적한 교육환경을 제공하고, 지속적인 대학교육 경쟁력 향상을 위해서 강의실의 멀티미디어 시설을 스마트단말, 터치스크린과 터치펜 등의 신형 기자재를 단계적으로 도입하여 스마트한 첨단 교육환경을 구축할 것임.
- 지방 캠퍼스로서 학생들의 주거 안정 및 학업 전념을 유도하기 위해 장기적으로 기숙사를 확충할 것임.
- 청각, 시각장애학생이나 신체장애학생 선발에 대한 확대를 대비하기 위해 비연속적으로 설치되어 있는 보행안전통로의 확보, 유도시설 등에 대한 개선이 필요하며, 강의실 및 도서관 내 장애인 지정좌석제의 도입 및 확대, 오래된 교사에 대한 장애학생의 학습이동권을 확보하기 위한 장기적 계획을 수립할 것임.
- 학생식당, 휴게실, 각종 복지시설에 대한 정기적 만족도 조사와 결과 반영으로 학생들의 학업과 휴식이 적절히 조화를 이루도록 지속적인 시설 및 서비스를 개선할 것임.

## 5. 대학재정 및 경영

□ 강점 및 개선점

- 우리 대학은 세입 중 등록금 비율 67.86%, 수익용 기본재산 확보율 20.73%, 수익용 기본재산 수익률 1.14%, 세입 중 법인전입금 비율 0.27%로 대학인증평가의 기준값을 모두 충족하고 있음.
- 우리 대학은 구성원의 참여와 의견수렴을 토대로 공정하고 합리적으로 예산을 편성하고 있으며 통합 행정시스템을 통해 예산편성과 집행의 전 과정을 투명하고 효율적으로 관리해 나가고 있음.
- 우리 대학의 교육비 환원율은 141.41%, 장학금 지급률 19.61%로 대학인증평가의 기준값을 모두 충족하고 있음.
- 우리 대학은 대학 자체 정기감사, 대학자체 수시감사, 법인감사, 회계법인 감사, 외부기관 감사 등 엄격한 내·외부 감사제도를 시행하고 있으며, 감사결과를 반영하여 대학 운영의 효율성을 제고해 나가고 있음.

- 정부재정지원사업(PRIME, CORE, ACE, LINC, CK-I, 평생교육단과대학 등) 수주를 통하여 대학교육재정을 지속적으로 확충해 나가야 하며, 각 사업의 효율적인 진행을 위한 체계적인 관리 및 시스템 구축이 요구됨.

□ 발전방향

- 우리 대학은 SMART 2015R 중장기 발전계획과 대학경영목표를 실현하는데 필요한 재원을 안정적으로 확보하면서 등록금 의존율을 낮추고 장학금과 학생 경비 등의 학생교육과 관련된 투자를 꾸준히 늘려나가며 재원을 다양화하기 위해 지속적으로 노력해 나가야할 것임.
- 이를 위해 산학협력을 통한 전입금 확대, 기부금 프로그램을 통한 기금 확대, 투자수익 및 부대수의 창출 등을 지속적으로 강화할 것임.

## 6. 사회봉사

□ 강점 및 개선점

- 우리대학은 지역사회와 관련된 봉사 및 해외사회에 대한 지원 및 원조 등을 통해 사회에 대한 구성원의 관심과 이해의 폭을 넓힘으로써, 본 대학의 교육이념과 목표에 부합하는 ‘소통과 나눔의 삶을 실천하는 민주시민’이라는 우리 대학만의 봉사상을 구현하고 있음.
- 다른 대학과 차별화된 우리 대학의 봉사상을 적극적으로 구현하기 위해 2014학년부터 사회봉사 필수과목을 교육과정에 편성하여 우리 대학의 모든 졸업생이 사회봉사 60시간 이상을 수행하고 있음.
- 우리 대학의 지역적 특성을 감안한 노인복지시설과 농촌봉사활동 등으로 활동을 특화하였고, 해외로는 자매결연도시와의 지속적 문화교류봉사로 유대관계 확립을 도모함
- 상명 구성원을 모두 포함하는 봉사체계를 갖추고 지역사회봉사에서부터 국제자원봉사에 이르기까지 다양한 봉사활동영역을 확보함으로써 사회에 대한 책무성 제고를 꾀함.

□ 발전방향

- 일회성의 봉사활동으로 그치지 않기 위하여, 학교 차원의 거시적이고 장기적인 사회봉사 정책 및 실행계획을 수립하고 사회봉사활동에 대한 보다 체계적인 지원 및 관리를 통해 봉사활동의 연속성, 포괄성을 확보함.
- 대학과 지역사회의 상생발전을 도모하기 위하여 지역 단체와의 다양한 협약을 통해 학생의 지역중심 봉사활동을 도모하고, 교수의 지역사회에 대한 재능기부를 확대하여 지역사회 발전에 도움이 되는 봉사활동을 강화함.

# 부록. 평가지표 판정 결과표



### 평가지표 판정 결과표

평가영역	평가부문	평가지표	판정 결과 (P/W/F)
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	P
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립	P
		1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가	P
	1.3 자체평가	1.3.1-1 자체평가 추진 실적	P
		1.3.1-2 자체평가 결과 대학운영 반영 실적	P
	2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표
2.1.2-1 교양교육과정 개편 실적			P
2.1.2-2 교양교육과정 편성 및 운영의 적절성			P
2.1.3-1 전공교육과정 개편 실적			P
2.1.3-2 전공교육과정 편성 및 운영의 적절성			P
2.1.4 계열별 실험·실습·실기 과목 편성 비율			P
2.1.5 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율			P
2.1.6-1 국외 대학과의 학점교류 인원 비율			P
2.1.6-2 국내 대학과의 학점교류 인원 비율			P
2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영			P
2.2 교수·학습		2.2.1-1 20명 이하 강좌 개설 비율	P
		2.2.1-2 101명 이상 강좌 개설 비율	P
		2.2.2-1 교수·학습 개선을 위한 예산 편성 및 집행 현황	W
		2.2.2-2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 구성원의 전문성	P
		2.2.3 교수·학습 프로그램 운영 실적	P
		2.2.4 환류시스템을 통한 교수·학습 프로그램 개선 실적	P
2.3 학사관리		2.3.1 학사관리 규정	P
		2.3.2-1 수업기간에 관한 규정 수립 및 준수 노력	P
		2.3.2-2 학생 출결관리에 관한 규정 수립 및 준수 노력	P
		2.3.2-3 휴강 및 보강 관리에 관한 규정 수립 및 준수 노력	P
		2.3.3-1 교양과목 A학점 이상 취득학생 비율	P
	2.3.3-2 교직과목 A학점 이상 취득학생 비율	P	

평가영역	평가부문	평가지표	판정 결과 (P/W/F)
2. 교육	2.3 학사관리	2.3.3-3 전공과목 A학점 이상 취득학생 비율	P
		2.3.4 수업평가	P
		2.3.5-1 성적우수자 장학금 지급 현황	P
		2.3.5-2 학사경고자 상담 비율	P
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률	P
		2.4.2 교육만족도	P
3. 대학구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율<필수평가준거>	P
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	P
		3.1.3 비전임교원의 강의 담당 비율	P
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영	P
		3.1.5-1 교원의 교육 및 연구활동 예산 지원 실적	P
		3.1.5-2 교원의 전문성 개발을 위한 프로그램 참여 실적	P
		3.1.5-3 교원의 연구년(해외연수) 실시 현황	P
		3.1.5-4 조교 확보 및 활용 실적	P
		3.1.6-1 시간강사 강의료	P
		3.1.6-2 시간강사의 처우 및 복지	P
		3.1.7-1 전임교원 1인당 국내 논문 실적	P
		3.1.7-2 전임교원 1인당 국제 논문 실적	P
		3.1.7-3 전임교원 1인당 한국연구재단 등재(후보)지 논문 실적	P
		3.1.7-4 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS학술지 논문 실적	P
		3.1.7-5 전임교원 1인당 저역서 실적	P
		3.1.7-6 전임교원 1인당 교내 연구비	P
		3.1.7-7 전임교원 1인당 교외 연구비	P
		3.1.8-1 기술이전	P
		3.1.8-2 기술이전 수입료	P
		3.1.8-3 국내 특허 출원	P
3.1.8-4 국내 특허 등록	P		
3.1.8-5 국외 특허 출원	P		

평가영역	평가부문	평가지표	판정 결과 (P/W/F)	
3. 대학구성원	3.1 교수	3.1.8-6 국외 특허 등록	P	
	3.2 직원	3.2.1 직원 1인당 재학생 수	P	
		3.2.2 직원인사제도 운영의 합리성	P	
		3.2.3-1 직원 1인당 연수 참여 횟수	P	
		3.2.3-2 직원의 복지제도 및 지원의 적절성	P	
	3.3 학생	3.3.1 학생선발 절차 및 방법의 적합성	P	
		3.3.2 정원내 신입생 충원율<필수평가준거>	P	
		3.3.3 정원내 재학생 충원율<필수평가준거>	P	
		3.3.4-1 학생상담 및 진로지도 예산 집행 실적	P	
		3.3.4-2 학생상담 및 진로지도를 위한 조직 및 구성원의 전문성	P	
		3.3.4-3 학생상담 및 진로지도 프로그램 운영 실적	P	
		3.3.4-4 환류시스템을 통한 학생상담 및 진로지도 프로그램 개선 실적	P	
		3.3.5-1 취·창업 지원 예산 집행 실적	P	
		3.3.5-2 취·창업 지원을 위한 조직 및 구성원의 전문성	P	
		3.3.5-3 취·창업 지원 프로그램 운영 실적	P	
		3.3.5-4 창업 정규교과목 운영 현황	P	
	3.3.5-5 환류시스템을 통한 취·창업 지원 프로그램 개선 실적	P		
	4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율<필수평가준거>	P
			4.1.2 강의실 확보 현황	P
4.1.3 실험·실습실 확보 현황			P	
4.1.4 실험·실습 기자재 구입 현황			P	
4.2 교육지원시설		4.2.1 재학생 대비 기숙사 수용률	P	
		4.2.2 학생 복지시설 구비 및 관리·운영의 적절성	P	
		4.2.3 장애학생 지원시설의 적절성	W	
4.3 도서관		4.3.1-1 재학생 1인당 연간 자료구입비	P	
		4.3.1-2 재학생 1,000명당 도서관 직원 수	P	

평가영역	평가부문	평가지표	판정 결과 (P/W/F)
5. 대학재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립	P
		5.1.2 세입 중 등록금 비율	P
		5.1.3-1 수익용 기본재산 확보율	P
		5.1.3-2 수익용 기본재산 수익률	P
		5.1.4 세입 중 법인전입금 비율	P
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산 편성 절차와 방법	P
		5.2.2 교육비 환원율<필수평가준거>	P
		5.2.3 장학금 지급률<필수평가준거>	P
	5.3 감사	5.3.1 감사제도	P
		5.3.2-1 감사결과 개선 비율	P
		5.3.2-2 감사결과 활용	P
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책	P
		6.1.2-1 재학생 봉사활동 참여 실적	P
		6.1.2-2 전임교원 봉사활동 참여 실적	P
		6.1.2-3 재학생 1인당 봉사활동 지원비	P